



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Чукавин Максим Александрович**

Класс: **11**

Технический балл: **85**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

№1д

Бухгалтерские издержки: расходы на аренду, зарплату, амортизацию и материалы.

Альтернативные издержки (предложение продать мастерскую за 1000 тыс.руб.) не считаем, поскольку они не являются бухгалтерскими. Оборудование находится в собственности => его цену тоже не принимаем в расчёт.

Бухгалтерские затраты за год = $1000(100+100+50+250)=500000$ руб.

Бухгалтерская прибыль за год = $1000(820-100-100-250-50)=320000$ р

№2д

Данная ситуация регулируется Семейным Кодексом РФ, т.к. указанная ситуация относится к семейному праву (регулирование правоотношений в семье).

Согласно Семейному Кодексу РФ, заявление не будет одобрено судом без согласия Наталии во время её беременности и через 1 год после рождения ребёнка (в случае, если он не умрёт в возрасте до 1 года).

№3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Женеве.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, КНР, ЮАР.

№4д

Интерпретация – одно из ключевых понятий в социологии, особенно используемое сторонниками течения социологического номинализма. В направлении феноменологической социологии А. Шюца интерпретация названа специальным термином типизация, обозначающим подведение индивидом наблюдаемого явления под его жизненный мир. А у его сторонника Г. Гарфинкеля интерпретация зависит от контекста сообщения, например, значение многозначного слова (как язык) зависит от смысла предложения или текста с этим словом. И. Гоффман тоже придумал свой термин для интерпретации – транспаренция, обозначающий появление или смену некоторых фреймов в восприятии индивидом окружающей действительности. Интерпретация обозначает познавательную операцию по соотносению вновь полученной информации с имеющимся опытом и ценностями индивида, а разными понятиями (транспаренция, типизация и др.) её называют, вероятно, для того, чтобы не пользоваться понятийным аппаратом других социологических школ.

№5д

В настоящее время всё большая часть человеческой жизни проходит в Интернете, следствием чего становится участие последнего в формировании индивидуального и общественного мнения. Цель данного эссе – проанализировать изменения формирования общественного мнения, выявить появившиеся социальные проблемы и предложить способы их решения.

Применим социальную теорию факты общественной жизни для анализа того, как повлиял интернет на формирование общественного мнения.

В социальной концепции П. Бурдьё интернет представляет собой множество полей для обмена капиталов различных видов: экономического, социального, культурного и др. На общественное мнение, как правило, влияет политический капитал (возможность мобилизации) и символический капитал (возможность придания значения символам). Оба капитала получили новую площадку для обмена и реализации. Применение политического капитала было продемонстрировано в январе нынешнего года во время агитации на митинги в поддержку Алексея Навального, проходившей практически полностью в интернете, а символический капитал проявляется, например, тогда, когда некоторые блоггеры в социальных сетях создают тренды (например, знаменитый в конце прошлого десятилетия *bottle-flip challenge*), выдавая свое поведение как образец.

Интернет также является величайшей дискурс-площадкой. Дискурс – явление, рассматриваемое М. Фуко, Ж. Бодрийаром и другими исследователями – пространство речевого взаимодействия, где значимость любого высказывания зависит от его аргументации. Социальные сети, форумы, наличие связи практически в любой точке Земли и гаджетов у большинства населения планеты позволяет участвовать в дискурсе небывалому ранее числу людей. В отличие от массового общества, рядовой человек теперь может выступить не только в роли слушателя, но и в роли автора высказывания. СМИ от формата вертикальных, где информация «спускается» от одного источника ко многим получателям (так устроены газеты, радио и телевидение) переходят к формату горизонтальных, где получатели могут поучаствовать во взаимодействии с автором и другими участниками дискурса. Даже телеканалы, радиостанции и типографии заводят аккаунты в социальных сетях с возможностью видеть комментарии зрителей и отвечать на них (например, группа ВКонтакте Первого канала, Радио России, газеты «Коммерсант» и др.), что выводит взаимодействие и формирование мнения об инфоповоде на новый уровень.

Наконец, интернет-взаимодействие имеет собственный набор социальных практик и институтов. В соответствии с теорией коммуникативного действия, из соображений онтологической безопасности индивиды повторяют действия, за которыми последовал благоприятный исход, что приводит к появлению социальных норм, в свою очередь влияющих на выбор индивида, как поступать. Наборы норм и ценностей, служащие для удовлетворения определённой потребности, становятся социальными институтами. Так происходит как в онлайн, так и в офлайн-взаимодействии. Следовательно, при наличии нового способа формирования ценностей и норм, появляются и новые способы формирования общественного мнения, основанного на нормах и ценностях в обществе. Например, в социальных сетях имеется инструмент «лайка» и «репоста». По их количеству мы понимаем, какую оценку дают пользователи социальной сети данной публикации и какова активность аудитории автора публикации, что влияет на его престиж.

Новые способы взаимодействия приводят к нескольким социально-политическим проблемам.

Поскольку интернет является полем обмена символическим и политическим капиталом, в нём существуют и новые политические элиты (например, известные сообщества, транслирующие своё мнение о политической повестке). Такое политическое образование, пока оно находится в интернете, может быть скрытым от политической системы и неожиданно «показаться» в виде уличных шествий, как это произошло с более ранними (2017-2018) митингами Навального.

П. Бурдьё определил государство как монополиста не только на легитимное физическое (как М. Вебер), но и на легитимное символическое насилие. В интернете возможно применение нелегитимного символического насилия, выраженного в установлении правил в сообществах и крайней норме символического насилия – исключении из дискурса (блокировка в сообществе или в социальной сети, что недавно случилось с аккаунтами Дональда Трампа).

Свобода слова в интернете имеет обратную сторону медали: географически разрозненные люди с радикальными и экстремистскими взглядами теперь могут объединяться в сообщества, а анонимность гарантирует им свободу от ответственности. Такими являются, например, сообщества с радикально-феминистскими, расистскими, сексистскими, неонацистскими взглядами, группы, агитирующие заниматься террористической деятельностью и т.д.

Конечно, есть несколько вариантов решения вышеперечисленных проблем.

Появление государства в интернете. В настоящее время организация Роскомнадзор занимается мониторингом российского сегмента интернета с целью выявить зачатки экстремизма и преступной деятельности. Государственные организации и СМИ имеют сайты и аккаунты в социальных сетях для трансляции своей позиции и информирования о проделанной и запланированной работе, тем самым участвуют в формировании общественного мнения в Сети.

Блокировка интернет-ресурсов. Данный метод применяется для того, чтобы вернуть государству возможность на монопольное символическое насилие. Например, в КНР заблокирована социальная сеть YouTube, а на Украине нет доступа к ВКонтакте. КНДР пошла ещё дальше: в этой стране нет привычного нам всемирного интернета, но есть собственная сеть Кванмён и собственная операционная система для стационарных и мобильных девайсов. Северокорейские спецслужбы регулярно обновляют список разрешённых сайтов и проверяют снимки экрана, которые совершаются регулярно без возможности остановить этот процесс.

Я считаю, Для предотвращения деятельности террористов в интернете, можно создать институт обращения в один из международных судов, таких как ЕСПЧ, чтобы по их решению интернет-ресурс (например, руководство социальной сети) предоставило бы данные и переписки подозреваемых в экстремистской или террористической деятельности. Такое решение сохранит личные данные невиновных людей и в то же время может помочь предотвратить совершение ужасных преступлений. Также по решению суда я предлагаю установить возможность блокировки аккаунтов, пропагандирующих ценности, оскорбляющие достоинство или нарушающие права отдельных групп или всего общества.

Интернет пока является в большей части саморегулируемой структурой, отчего и возникают многие опасности его использования. Однако, договор между государствами для подчинения интернет-взаимодействиям нормам международного права, не отчуждающих от Интернет-ресурсов жителей отдельных стран и решающих социальные дисфункции – лишь вопрос времени.